

hymesoro

14-06-2016

Agenda

SPSNPCH-DOE-382-11/16

Międzyrzecz, dn. 14.06.2016 r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: SPSNPCH-DOE-382-11/16.

Nazwa zadania: **Przebudowa budynku Szpitala Nr 13 w ramach realizacji projektu pn. „Przebudowa i przystosowanie dla osób niepełnosprawnych pomieszczeń Oddziału Psychiatrycznego Ogólnego nr XIII SP Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzecz”- Etap I.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Remontowo- Budowlany
Kaczmarek Sp. zo.o.
Ul. Antka 11
66-300 Międzyrzecz**

Uzasadnienie wyboru: Oferta w/w wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów wg przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. ceny i okresu gwarancji.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 22.06.2016 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	KRYTERIUM CENA	KRYTERIUM GWARANCJA	RAZEM
1	TOMBUD Paweł Jeziorski	Jagielnik 10a 66-300 Międzyrzecz	-	-	Oferta odrzucona
2	Zakład Remontowo- Budowlany Kaczmarek Sp. zo.o.	Ul. Antka 11 66-300 Międzyrzecz	86,41	10	96,41
3	D&J Sp. zo.o. „ BUDOWNICTWO” Sp. Komandytowa	Ul. Zakaszewskiego 1 A 66-300 Międzyrzecz	90	3	93,00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty Nr 1:

TOMBUD Paweł Jeziorski
Jagielnik 10a
66-300 Międzyrzecz

Uzasadnienie faktyczne : Zamawiający, pismem z dnia 07 czerwca 2016 r., wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaproponowanej przez niego ceny.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Zgodnie z opinią prawną zamieszczoną na stronach internetowych Urzędu Zamówień Publicznych, wystąpienie przez Zamawiającego z wezwaniem do udzielenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny, powinno nastąpić „w szczególności, gdy cena oferty jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub 30% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Powyższa regulacja nakłada na Zamawiającego obowiązek wszczynania procedury, na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w każdym przypadku, gdy Zamawiający ustali, że zachodzi co najmniej jedna z wymienionych w tym przepisie okoliczności”.

Zamawiający w trakcie badania i oceny ofert ustalił, że zaoferowana przez Wykonawcę cena jest niższa o ponad 30% od wartości ustalonej dla ww. zamówienia przez Zamawiającego.

Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z brzmieniem art. 90 ust. 2 ustawy Pzp, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy. W ramach składanych wyjaśnień, Wykonawca powinien przedkładać dowody, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia.

Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 10 czerwca 2016 r. nie złożył wyjaśnień Zamawiającemu. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne : Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (Dz.U. z 2015 poz. 2164).

DYREKTOR SZPITALA

Jacek Hudziak

Jacek Hudziak

Anna Malecka
specjalista ds. obsługi
i realizacji projektów oraz
promocji i wdrożeń